

**I ENCUENTRO IBEROAMERICANO DE COMUNITARISMO  
DANSOCIAL**

**Paipa, Colombia, julio de 2006**

**PONENCIA PARA EL TEMA: COMUNITARISMO EMPRESA SOLIDARIDAD Y  
RESPONSABILIDAD SOCIAL**

**EL ESPÍRITU DE ROBERT OWEN EN LAS SOCIEDADES DEL SIGLO XXI**

*Winston Licona C. \* & Rodrigo Vélez B. \*\**

**“Ojos llenos de esperanza...” (Canción de Ruben Blades)**

**Un preámbulo comunitario**

Proponer una relectura del texto de Owen (1813) no es presentar un simple ejercicio académico y mental para sentirnos en paz con las teorías comunitaristas que desde hace varios siglos circulan de boca en boca, no solo en los circuitos académicos, sino en los empresariales privados, comunitarios y gubernamentales.

Pretendemos dejar algunas inquietudes que contribuyan a la reflexión generadora de nexos comunicativos más estratégicos, estables y continuos y podamos nutrir el faro que ilumine y acerque sin demagogias desilusionantes las acciones que este encuentro permite con su diversidad de enfoques y tendencias ideológicas centradas en pensar el comunitarismo iberoamericano. Ojala se abran las exclusas para un comunitarismo euroamericano, Américooriental, américoafricano, que integre sentires y acciones vencedoras de la indiferencia, el egoísmo, la exclusión y olvido de la otredad, del *Common sense cosmopolita* o cultura de otredad, es decir: estar en los zapatos del otro, dice un utopista crítico del siglo XXI como lo es Ulrich Beck (2004) que propone rupturas con la modernidad por lo incompleta.

El cosmopolitismo, entendido desde lo cósmico integral, se prefigura como forma de pensar el comunitarismo actual para que no sea simplemente asistencialismo y misericordia

---

\* Ph.D. en Economía. Docente-Investigador, Director Red social. [wlicona@urosario.edu.co](mailto:wlicona@urosario.edu.co). \*\* Filósofo, Magíster en Administración de Empresas. Director de Investigaciones y de Maestría en Dirección y Gerencia de Empresas. [rvelez@urosario.edu.co](mailto:rvelez@urosario.edu.co). Facultad de Administración Universidad del Rosario Calle 14 No.4-69, Bogotá, D.C..Colombia.

consumista...*fashion*, de moda, en castizo. Lo vivencial. Se constituye en respuesta a la globalización excluyente que pretende ser hegemónica como razón de sus torpezas por pensar en satisfacer solo la calidad de vida alcanzada por su población de la modernidad, conocida como sociedades industrializadas y de centro, como expresión de nuevos totalitarismos propios de la sociología de la dominación comercial, política, científica, tecnológica y por supuesto cultural-eje sobre el cual descansan los programas cartográficos para desarrollar las estrategias de colonización global. Los estudios postcolonialistas se reflejan en las estrategias multinacionales de empresas y estados en cuya lógica de expansión privatizante someten las distintas culturas en las sociedades locales. Ante esto, la cultura que se da en la vida comunitaria resulta ser un recurso estratégico en la configuración del sentido social de la economía con visión glocal.

Así, los apuntes sobre la globalización como problema filosófico (Jameson, 1999) es una prefiguración de lo que sucedería entrando el presente siglo; las sociedades se enfrentan con estructuraciones ideológicas que imponen un entorno-escenario de conflicto. Responder a estos imperativos requiere de la praxis de lo comunitario como herramienta estratégica para levantar y bajar las barreras de la negociación en el juego global.

Los cambios que se operan de manera vertiginosa no son hechos del azar de las naciones y los organismos supranacionales, sino producto de pulsiones humanas de intereses geoeconómicos, geopolíticos y geoculturales de todos los actores sociales, que de manera asimétrica apuestan a la búsqueda y realización de un mejoramiento de la calidad de vida disfrutable, sostenible y perdurable, aquí y ahora como presente y delegable para las generaciones futuras.

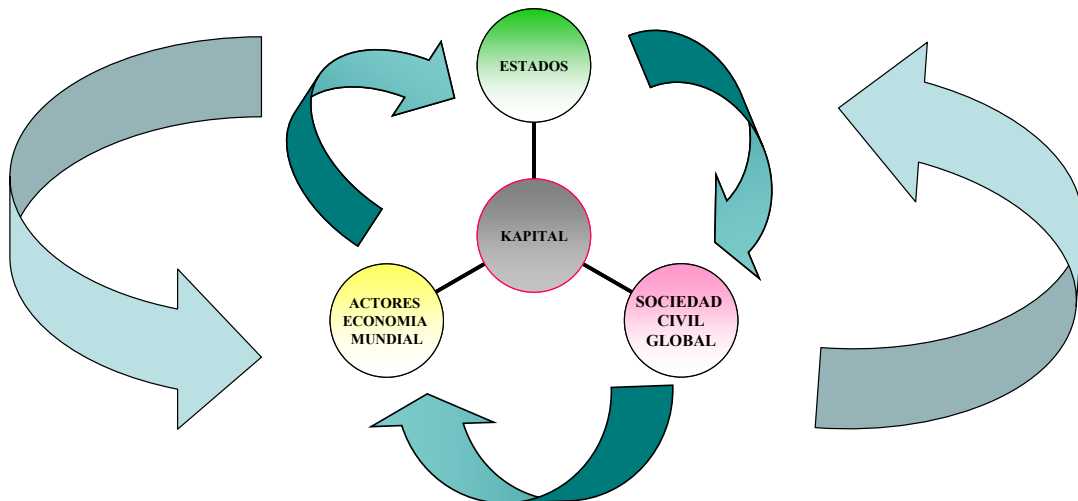
El actuar en comunidad no es invento de expertos, sino necesidad elemental y vital de la humanidad para resolver ya no solo la satisfacción de necesidades básicas, sino los graves problemas que los modelos impuestos, adoptados y adaptados por las soberanas dosis del egoísmo para el desarrollo del capital, cuya fase del mercado como fin en sí, se ha impuesto como tiempo histórico y espacio social desde su florecimiento en el siglo XV y hoy victorioso pugna con modelos distintos por mantener su hegemonía. Por ello florecen los

movimientos comunitaristas como resistencia y alternativa para el retorno a lo común., a la convocatoria de hogar público en construcción.

Ojala las buenas intenciones no se conviertan en una bofetada como bumerang que cobra la irresponsabilidad por los despilfarros y las exclusiones que se comprenden de diferentes maneras y de acuerdo a la orilla que en el ajedrez social nos ha tocado vivir.

## Arquitectura geoeconómica, geopolítica y geocultural imperante.

### POLÍTICA ECONÓMICA Y CULTURAL MUNDIAL: ASIMETRÍA DE LA CAPACIDAD ESTRATÉGICA DE LOS ACTORES



**Fuente:** Diseño de los autores con base en *Poder y Contrapoder en la era global*, Ulrich Beck. 2004.

Asistimos a una configuración mundial geoeconómica, geopolítica y geocultural de cartografías de poder profundamente asimétricas, cuyos actores se disputan los recursos en ambientes de rivalidad. El capital se ha convertido en el eje de búsqueda y rapiña en función de satisfacer necesidades de grupos reducidos que detentan el mayor margen, frente a grupos también reducidos que detentan márgenes menores en programas de cooperación y apoyo a grupos especiales ( etnias, negritudes, población vulnerable,) y la gran masa humana que vive en condiciones de expectativas crecientes y rendimientos decrecientes, cuyo trabajo y capital se deteriora progresivamente y no incrementa valor agregado para la perdurabilidad social. En torno de este meollo problemático, se demarca la vida socioeconómica, cultural y política en sentido de hegemones y periferias dinámicas y marginales (Amin, 2003), constituyéndose una cartografía caracterizada por el juego de intereses de los actores dominantes de esa economía con efectos directos e impactos diversos sobre las condiciones de existencia y permanencia de las identidades comunitarias de cada sociedad.

Las teorías de la realidad desde el punto de vista de la política permiten ilustrar esta situación para la perdurabilidad de las sociedades. El concepto de realidad y de dominio sobre la base de la competencia de mercado, limita con todo la praxis comunitarista, sin embargo, este mismo reto utópico se establece como condición de supervivencia social en las lógicas económicas del mercado. Supone la cooperación y el sentido de lo común como condición de toda transacción capaz de generar valor social, capitales sociales.

La siguiente nota ilustra la tendencia global por la construcción de lo local, basado en la filosofía de lo comunitario como concepto envolvente de una praxis social de la economía, la política y la cultura como medios para el empoderamiento y perdurabilidad de cada una de las sociedades en la dinámica de la vida cosmopolita y glocal que demanda:

- Libertad política
- Justicia global
- Seguridad social
- Sostenibilidad ecológica. (Beck, 2004)

“La Conferencia Intergubernamental de UNESCO sobre Políticas Culturales para el Desarrollo, celebrada en Estocolmo en abril de 1998, tituló su plan de acción como: *“El poder de la cultura”*. Denominación que pone de presente la magnitud de las tareas que deben emprender los Estados y las sociedades para empoderar la cultura en los desafíos creativos y como fuente del progreso humano. Ese empoderamiento, como lo señala el Informe de la Comisión Mundial de Cultura y Desarrollo,<sup>1</sup> *“(...)supone la coparticipación del poder o la capacidad de influir en él. Este proceso tiene dos dimensiones; el Estado y la sociedad. En lo que se refiere al Estado se trata de saber si las instituciones públicas permiten que se tomen en cuenta de forma equilibrada los diversos intereses que existen en el seno de la sociedad. En la dimensión social, el empoderamiento supone el acceso a una pluralidad de fuentes de información, así como a canales de expresión, representación y reparación de situaciones injustas. No hay un modelo único institucional que pueda producir resultados semejantes en sociedades históricas y culturalmente diferentes, sino a un amplio abanico de instituciones que determinan la expresión de los derechos de los*

---

<sup>1</sup> Titulado: *Nuestra Diversidad Creativa*. Ediciones UNESCO-Fundación Santa María. Madrid, España. 1997.

*ciudadanos en cada sociedad.*” Ni más ni menos es: “*la capacidad de las personas para elegir entre opciones más amplias mediante la participación directa en los procesos de toma de decisiones o influyendo sobre quienes tienen el poder de decidir.*” (UNESCO, 1997 : 62-65). Se trata de la unión de fuerzas constructivas que iluminen la sostenibilidad cultural para un destino mejor y común.” (Licona, 2004)

Hay que reafirmar para concebir el comunitarismo como diálogos y acciones geoeconómicas, geopolíticas y geoculturales que integran negociación de intereses mínimos de lo estatal, lo privado y lo mal llamado comunitario,<sup>2</sup> para la construcción de un hogar público (Bell, 1989) que integra creadores de productos, bienes y servicios múltiples y especializados generadores de la sociedad presente y tejedores de las del futuro.

### **El espíritu de Robert Owen en las sociedades del siglo XXI.**

Este siglo que bordea los caminos de las expectativas humanas y sociales en una encrucijada que parece no sortearse, impone unos imperativos de tal magnitud que también parece, deben ser reflexionados para ser intervenidos con sentido. Hoy el espíritu de la cooperación también irrumpo como condición de posibilidad. El individuo, la familia, la comunidad, la localidad, la jurisdicción, los Estados, las regiones están sometidos a condiciones que comprenden lo relacional. La comunitarización de la sociedad es entonces un imperativo que había sido previsto y experimentado por Robert Owen, el ilustrado, el socialista utópico, el crítico marxista, empresario ilustrado; el padre de la administración en el siglo XIX, cuyos modelos de empresa son una alternativa para desarrollar una economía con sentido social basada en la cooperación comunitaria. Identificado en los estudios contemporáneos en la disciplina de la administración como el pionero de la corriente del management, cuyos postulados de la productividad y la eficiencia se basan en la gestión humana de la cooperación como camino para reformar la sociedad capitalista.

---

<sup>2</sup> Lo *comunitario* ha sido estigmatizado e identificado como lo ‘*miserable*’. A la pregunta: ¿Usted trabaja con comunidades?, se le relaciona inmediatamente con pobreza y se le ideologiza como ‘subversión’. Se pierde entonces la dimensión de integralidad, de socialidad. Lo comunitario debería ser los puentes desde distintas esferas y condiciones para dialogar conocimientos, saberes y experiencias. Lo comunitario no es un problema de estratos, es de clases y, más que eso, de sociedades.

El escenario de la competitividad social en sentido global, permite revisar y releer esta filosofía del sentido comunitario, cooperativo, asociativo e integrador y no excluyente, en el juego de la rivalidad estratégica de suma cero. Es la perdurabilidad social el objetivo que debe perseguir el capitalismo, y esto se construye con un enfoque transaccional económico de solidaridad, superadas las fases de libertad y equidad.

La filosofía de lo humano en cooperación y equidad es un camino ante la asimetría imperante para las sociedades del siglo XXI. Una pequeña lista de tales variables podría estar representada de la siguiente forma:

***Sino Político Glocal:*** las condiciones del mundo en la actualidad y con unas miradas prospectivas, bajo dinámicas de incertidumbre y dificultad de la previsión y la proyección y ejecución de políticas y estrategias con un alcance global y local.

***Privatización:*** El capitalismo como sinónimo de una praxis económica de orden crematístico esta caracterizado por tendencias de ruptura y la emergencia de discontinuidades en el mundo de la administración de empresas y negocios público-privado-comunitario. El rol de las organizaciones en el tejido de la vida social y espiritual del mundo.

***Flexibilización:*** laboral y de precios regulados por el mercado que cambia los sentidos transaccionales y corroe el carácter de las relaciones sociales en el juego de la negociación.

***Libre comercio:*** Libertad de acción en el marco de acuerdos, bajo protocolos de negociación asimétricamente calculados con tiempos geoeconómicos, geopolíticos y geoculturales y plazos para el alcance de los niveles mínimos de productividad y competitividad exigidos.

***Liberalización del mercado de capitales:*** globalización de la crematística del capital con su lógica de concentración y su poder de especulación del valor, sumiendo las interacciones sociales en una lógica de poder y contra-poder, en donde todos los recursos adquieren el

*valor de cambio* que muta el *valor de uso* y teje sentidos de apropiación como signo y símbolo de lo hegemónico. Es el poder de lo financiero que condiciona la lógica social.

### **Utopías... A manera de conclusiones.**

Del Estado como empresa comunitaria en el *oikos nomos* griego a la empresa comunitaria en el hogar público del siglo XXI, es un proceso de transformación que hoy parece generarse como un ejercicio de compromiso, en una conciliación de intereses para una paz social perdurable, en la que los actores centrales son la empresa, la comunidad y Estado en co-responsabilidad de sus ciudadanos.

Como aporte a la reflexión que se inicia en Iberoamérica consideramos que los ideales de la empresa utópica que tiene como ethos la asociatividad es un imperativo estratégico para nuestras sociedades; los ideales de la cooperación como fuerza constructora de sociedad equitativa demanda de la ética de la inclusión como regla para desatar la fuerza de trabajo en función del crecimiento.

Lo cultural como recurso-eje transversal del diseño de políticas, de la construcción social y económica para una vida de interacciones desde lo local con perspectiva global. El sentido de identidad como herramienta para el diálogo intercultural.

De Robert Owen debemos rescatar para este siglo, los ideales de la cooperación que hacen sentido de comunidad con visión social y humana. La dirección y gerencia de empresas, hoy más que nunca se preocupan por la formación del carácter y la educación como herramienta para construir organizaciones capaces de enfrentar los retos de la competitividad y la innovación de esta nueva sociedad en su capitalismo tardío. Su visión de un sistema de educación para los pobres y las clases trabajadoras se basa en la doctrina de que "El Estado que posea el mejor sistema nacional de educación será el mejor gobernado". (Owen, 1813) Como tarea de la empresa, la sociedad requiere de seres humanos que han desarrollado sus competencias y valores para una viabilidad futura de la sociedad misma.



Así, su modelo de organización industrial propuesto para atenuar problemas originados durante la revolución industrial, hoy nos indica que el sentido comunitario de la empresa es uno de los medios para construir una sociedad próspera y humana, orientadora y transformadora de la economía capitalista a una economía solidaria.

Este ilustrado, desde su mirada utópica, hoy cobra vigencia a medida que suben las exigencias sociales por un espíritu de cooperación y comunidad para hacer frente al sino trágico de la lógica del capital en la que todo sumerge y aleja de la promesa de felicidad y bienestar.

Una relectura de Owen significa en este siglo encontrar una ayuda para construir un mundo más humano y con sentido comunitario.

## BIBLIOGRAFÍA

- AMIN Samir. (2003). *Más allá del capitalismo senil*. Editorial Paidós . Buenos Aires.. ISBN 950-12-65-37-4. pgs. 17-39
- BELL Daniel. (1989). *Las contradicciones culturales del capitalismo*. Alianza editorial. 3a. edición. Madrid-España.
- BECK Ulrich (2004). *Poder y contrapoder en la era global*. Autor: Ediciones Paidós Ibérica. Barcelona.. ISBN: 84-493-1617-0. pags. 171 - 230
- GARCÍA Canclini Néstor *Diferentes, desiguales y desconectados: Mapas de la interculturalidad*. Autor:.. Editorial Gedisa, Barcelona, España, 2004. ISBN:84-493-0941-7
- LICONA Winston (2002). *Apuntes sobre definiciones de cultura*. Autor: Borrador de apuntes.
- LICONA Winston (2004). En *Cuadernos de Patrimonio Cultural y Turismo No.11*. CONACULTA. México.D.F.
- LICONA Winston & VÉLEZ Rodrigo (2004). “Cultura y desarrollo integral: viejos ideales, nuevas estrategias. En Revista Universidad & Empresa No. 6. Facultad de Administración. Universidad del Rosario. Bogotá, Octubre 2004. ISSN: 0124-4639.
- RIFKIN Jeremy (2002) *La era del acceso: la revolución de la nueva economía*.. Ediciones Paidós. Barcelona.. ISBN: 84-493-0941-7. pgs. 29 – 49.
- YÚDICE George *El Recurso de la Cultura. Usos de la cultura en la era global*. Autor:... Editorial Gedisa, serie cultura. Barcelona. 2002. ISBN: 84-7432-968-X. Pgs. 261 - 334

<http://www.ucm.es/BUCM/cee/doc/00-27/0027.htm>

<http://cepa.newschool.edu/het/profiles/owen.htm>

<http://www.eumed.net/cursecon/colaboraciones/msr-owen.htm>

[http://es.wikipedia.org/wiki/Robert\\_Owen](http://es.wikipedia.org/wiki/Robert_Owen)

<http://www.artehistoria.com/frames.htm?http://www.artehistoria.com/historia/obras/11913.htm>

<http://www.spartacus.schoolnet.co.uk/IRowen.htm>